

БИБЛИОТЕЧНЫЕ ФОНДЫ: ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

Петрусенко Татьяна Викторовна,
Заведующая отделом комплектования РНБ

Эйдемиллер Ирина Всеволодовна,
*Заведующая научно-исследовательским
отделом библиотечных фондов РНБ*

Начало двадцать первого века является уникальной стартовой точкой формирования информационного общества, определения места и роли библиотек в нем. Общество испытывает беспрецедентный бум увеличения объема информации, которая производится, потребляется и перерабатывается. В то же самое время, новые технологии, Интернет открыли и продолжают открывать новые способы создания, распространения, поиска и потребления информации.

Рассматриваемые вызовы времени мы можем разделить на объективные и искусственно созданные, связанные с крайней бюрократизацией современного российского общества.

Вызовы времени, встающие перед библиотеками, проистекают, естественно, из комплекса более общих процессов, которые принято определять как цивилизационные. Назовем некоторые из них:

1. Это, во-первых, **наступление** цифровых технологий - **цифровой эпохи**, значение которой можно сравнить по значению с изобретением человечеством колеса и книгопечатания. Надо осознать, что у нас на глазах как бы даже незаметно, во всяком случае, мирно, произошел очередной «качественный» скачок в развитии человечества. По понятным всем присутствующим причинам, библиотека в данном контексте – один из важнейших социальных институтов общества, на котором эти процессы сказываются в максимальной степени.

2. Второе, о чем следует упомянуть, – это процессы **глобализации**, пронизывающие все аспекты человеческой деятельности от материальной до

интеллектуальной. Цивилизованное человечество все больше начинает осознавать себя как «единое целое на этой маленькой планете Земля». Отсюда изменение общественного сознания в сторону геополитического, все больше людей, идентифицирующих себя в качестве «Человека Мира», Интернет – единая информационная паутина, мы говорим о едином информационном пространстве и т.д., человечеству приходится совместно решать и действовать и в других сферах жизни : экология, изменения климата, воспроизводство ресурсов и т.д.

3. **И третье**, принципиально важное, о чем сегодня упомянем, это **изменение** человечеством **модели потребления**, пришедшей с новыми поколениями, в том числе интеллектуальных, информационных и иных услуг. Многие, конечно же заметили - теперь **все**, что производится, точнее продуцируется, человечеством вне зависимости это хлеб, художественные произведения, чугунные болванки, пиломатериалы или вообще что-либо другое, т.е. все, что производится и потребляется, в т.ч. библиотечные услуги обозначаются в настоящее время всего лишь одним единственным словом. Это слово **продукт**.

Необходимо понимать, что когда мы говорим о библиотечных продуктах и услугах, а, например, традиционная в библиотечной сфере «модель читателя» вытесняется «моделью потребителя», которому надо «быстро, все и сразу». Библиотека по своим базовым качествам наиболее чутко, по сравнению с другими социальными институтами общества, реагирует на социальные, технико-технологические, экономические и другие изменения социума, а сам библиотечный фонд – есть кумулированное, концентрированное, всестороннее, отражение и выражение эпохи, документы которой он хранит или в которую он создавался.

Вышеперечисленные, а также ряд других обстоятельств (например, разразившийся экономический кризис, затронувший все сферы жизнедеятельности мирового сообщества) заставляют переосмысливать

или сформулировать заново те вызовы, которые стоят сегодня перед библиотеками при формировании библиотечных фондов.

В последние годы на многих конференциях и профессиональных форумах мы рассматривали отдельные стороны нашей деятельности затрудняющих работу по формированию библиотечных фондов, наносящих вред комплектованию. Наиболее острый момент – это конечно же ФЗ-94. В следующие дни конференции мы будем говорить и о нем. Однако сегодня мы хотели бы сосредоточиться на проблеме, которая стала в конечном счете сегодня ключевой **качество библиотечного фонда, отвечающего современным условиям.**

Естественно, понятие качества будет разным для разных типов библиотек или, например, для однотипных библиотек, но находящихся в разных региональных ситуациях. Наиболее наглядный пример, две НБ. РГБ в Москве и РНБ в Петербурге. В Москве - 12 ОЭ, наличие сети крупных отраслевых и специализированных библиотек ГПНТБ, БЕН РАН, ЦНСХБ, Медицинская, ГПИБ, ГРДБ,). В Петербурге только 2 (не 12, как в Москве) получателей ОЭ и фактически только две крупные библиотеки с универсальными фондами (РНБ и БАН РАН). Соответственно критерии качественного комплектования однотипных, в данном случае национальных библиотек РГБ и РНБ в связи с вышеизложенными обстоятельствами будут различными. Каждый из присутствующих, не сомневаюсь, может привести аналогичные примеры относительно своей собственной библиотеки. Но независимо от того большая у нас библиотека или маленькая, центральная или одна из многих в сети, есть общие и специфические задачи, которые каждая библиотека должна для себя определить в аспекте содержания фонда. Т.е. каждый тип библиотек имеет свой «набор» специфических задач. Содержание определяется миссией и задачами библиотеки и закрепляется в ряде документов таких как: стратегия развития, содержательная (контент) стратегия, концепция, политика комплектования, тематико-типологический план комплектования, профиль комплектования. Отметим, что миссия

библиотеки должна оперативно отвечать изменениям в обществе – пример вдруг возникшая задача - русский язык как государственный. [Словари русского языка как государственного языка. Школа «сдает» свои позиции. Элементарная безграмотность в Интернете, в средствах массовой информации. Кофе – среднего рода, звонишь, договор. Газета (показать !) в слове Президент две ошибки, присылают книгу шедевры Эрмитажа, менеджер пишет (нравоучительно!), что «каждый интеллигентный человек обязан иметь у себя эту книгу» делает в слове интеллигентный 2 ошибки. По Петербургскому радио слышим пассаж, что «остальные районы Ямало-Ненецкого национального округа накрыли мощные пурги» и т.д. В словарях, почему-то не делается пометки, что это разговорный вариант, а в откликах в Интернете многие пишут «я всегда так говорю кофе – оно, звонишь и далее по списку». Некоторое время назад мы не предполагали, что в **актуальную задачу** Библиотеки войдет проблема сохранения русского языка и элементарной грамотности (считалось, что это закладывается в школе и это ее задача)].

Следующие аспекты, составляющие понятие качественного комплектования любой библиотеки заключаются в

-максимально полном учете потребностей читателей и проживающего на территории населения;

- задач развития региона;

-использовании имеющегося рынка документов и информационных ресурсов и возможности их приобретения.

На первом аспекте относительно потребностей читателей не останавливаемся, поскольку это отдельная большая тема не нашей конференции. Однако отметим, что в настоящее время для библиотек и их читателей большое значение приобретает комплексное понятие «уровня комфортности» предоставляемых услуг (оперативность и полнота обслуживания, хороший поисковый аппарат, квалификация и доброжелательность персонала и многое другое).

Подробнее остановимся **на современном состоянии рынка.**

Последние данные РКП свидетельствуют - в России в 2008г. издано 123 336 тыс. назв. книг и брошюр, что является абсолютным максимумом для России, даже по сравнению с уровнем издания всего бывшего Советского Союза. Россия занимает сегодня третье место в мире по количеству ежегодно выпускаемых книг после США и Китая. Объем же текущего комплектования библиотек составляет более 300 тысяч отечественных книг. Рынок локальных электронных изданий оценивается порядка 50 тыс. наименований. Несмотря на эти оптимистичные показатели 2008 года и увеличение показателей в первом квартале 2009 г., во втором квартале 2009 началось их снижение (на 12 % по названиям, и на 17,6% по тиражам). Существуют оптимистические и пессимистические прогнозы развития ситуации на книжном рынке. Тем не менее, уже сегодня мы ощутили влияние кризиса, носящего системный характер: удорожание книг, сворачивание новых издательских проектов, падение тиражей. Это тоже является определенным вызовом для комплектования библиотечных фондов, так как требует уточнения политики комплектования фондов, делая его точечным, требует создания информационных навигаторов и систем экспертных оценок, о чем мы будем более детально говорить на этой конференции.

При этом сегодня библиотеки являются одним из важных каналов книгораспространения и составляют 10%, что делает библиотечный рынок привлекательным, в том числе и в условиях кризиса.

Во всем мире, особенно в период кризиса, наблюдается повышенное внимание к электронным книгам и продажам через Интернет. По оценкам специалистов, отечественные электронные книги составляют - 7 % рынка, традиционные – 93%. Есть категории изданий, которые однозначно удобно иметь в электронном виде: учебники, справочники, другие издания, информация в которых быстро устаревает. Меняется технология электронного книгоиздания специальные устройства для чтения электронных

книг, цифровая бумага. Но пока только 7 % русскоязычно аудитории скачивают электронные книги из Интернета. Компромиссный вариант между книгой и электронным продуктом технология Print on Demand («печать по требованию»), которая особенно эффективна для малотиражных, узкоспециальных и научных изданий (демонстрация на последней ММКВЯ фирмы Ксерокс).

Вступление в силу с **1 января 2008 г. 4-й части Гражданского кодекса** привело вопросы интеллектуальной собственности в соответствие с международными нормами. Современному комплектатору необходимо четко уяснить для себя существующие нормы IV части ГК РФ и грамотно их применять, как при комплектовании традиционных, так и электронных ресурсов.

В последнее время широкое распространение получили системы открытого доступа (ОД) и открытые архивы научной информации (ОАИ). Современные системы ОД и ОАИ, которые имеют свою идеологию, технологию, правовое обеспечение и основаны на предоставлении свободного доступа ученых, специалистов и всех желающих к достижениям в области науки, культуры и образования, реального обеспечения прав человека на информацию, продекларированных ООН и ЮНЕСКО. При этом считается, что автор уже получил вознаграждение за работу в виде зарплаты или гранта и предоставление результатов своих исследований в открытом доступе это его долг перед обществом и налогоплательщиками, за счет которых его исследования финансировались государством (5, С. 27-31) По состоянию на 1 кв. 2009 г. число архивов открытого доступа в мире достигло 1400 (5, С.29). Директория открытого доступа к научным журналам в области естественно-научных, точных и гуманитарных наук с контролируемым уровнем качества включает 4270 журналов, 2 97144 полных текстов статей (Directory of open access journals [DOAJ] <http://www.doaj.org/>). Open J-Gate <http://www.openj-gate.com/> - англоязычный портал научных журналов открытого доступа

включает 5693 академических, исследовательских и прикладных журналов. Расширение ресурсов библиотек за счет использования ресурсов открытого доступа (ОД) и открытых архивов информации (ОАИ) в ближайшей перспективе может стать одним из ведущих направлений в формировании библиотечных фондов научных библиотек и библиотек вузов. Доступ библиотек к этим открытым ресурсам позволит им сэкономить деньги на традиционную подписку, станет дополнением, а может быть и альтернативой в организации качественного информационного обслуживания пользователей.

Нельзя также не упомянуть о проектах, представляющих полнотестовые электронные ресурсы строго в рамках действующего законодательства об авторском праве. Это проект Мировая цифровая библиотека (WDL), обеспечивающий бесплатный доступ в многоязычном формате к большому количеству материалов, представляющих культуры разных стран мира <http://wdl.org/ru/>, проект TEL (The European Library - Европейская библиотека) — по созданию распределенной цифровой библиотеки Европы, призванный предоставить многоязычный доступ к избранным частям коллекций национальных европейских библиотек <http://search.theeuropeanlibrary.org/portal/ru/index.html>.

Проект компании Google - «Google books» <http://books.google.ru/> создан с целью сделать доступными через Интернет как можно большее количество книг. В этом начинании Google сотрудничает с крупнейшими издательствами и библиотеками в рамках «Партнерской программы» и «Библиотечного проекта». На сайте представлены три вида книг: книги, на которые действует авторское право в продаже; книги, которых уже нет в широкой продаже, но действие авторского права на них распространяется (эти категории книг доступны в виде фрагментов для просмотра и информации о том, где их приобрести); книги, на которые действие авторских прав закончилось, или которые в рамках партнерской программы с

издателями предоставлены для свободного использования (цифровые полнотекстовые копии книг).

Проект «ЛитРес» www.litres.ru занимается продажами электронных книг и позиционирует себя как Интернет-компания легального бизнеса, имеет договора с правообладателями (авторами, издателями) и отчисляет им авторское вознаграждение. При этом средняя цена электронных книг составляет около 30 рублей, что не сравнимо со средней ценой на печатную книгу. Такая цена возможна за счет большого количества посетителей Интернет-ресурса. При этом пользователи, в том числе и библиотеки оперативно получают качественный электронный продукт и нет опасности, что необходимая книга исчезнет с рынка.

Мы упомянули только о нескольких развивающихся проектах, но даже этого достаточно, для того, чтобы понять современный комплектатор обязан в совершенстве знать вопросы авторского и лицензионного права.

Современному читателю по большому счету уже не столь важно, в каком виде в библиотеку поступает та или иная информация, в виде электронного ресурса или традиционной книги, хотя мы понимаем, что определенные предпочтения имеются у медиков, техников, представителей быстроразвивающихся сфер деятельности (нанотехнологии, квантовая физика, биофизика, стыки науки), которые предпочитают информацию в электронной форме, специалисты гуманитарии в традиционной форме. В то время как комплектатор каждый раз стоит перед выбором, в каком формате скомплектовать то или иное издание, что принципиально меняет содержание его труда (открытые ресурсы, открытые архивы, наличие в составе подписанных БД, ЭИ).

Все о чем мы говорили выше это вызовы, носящие объективный характер.

К категории искусственно созданных вызовов, серьезно тормозящих работу библиотек и снижающих качество комплектования относится крайне негативная нормативно-правовая ситуация.

Очевидно, что отрицательное влияние «финансовой недостаточности» при формировании фондов библиотек, можно смягчить за счет:

- более эффективного расходования имеющихся финансовых средств, отслеживания рынка, приобретения наиболее ценных научных изданий (уходят с рынка через 2-3 мес.), получения скидок от издающих и книготорговых организаций и других подобных очевидных профессиональных действий комплектаторов, при которых используются внутренние ресурсы более эффективного использования средств без дополнительных финансовых вложений. Не вдаваясь далее в известные детали технологии комплектования, напомним, что гибкая, оперативная, реагирующая на потребности читателей и рынка система комплектования была нарушена пресловутым ФЗ-94, который искусственно навязывает неповоротливую, неэффективную, высокочрезмерную систему закупки литературы через систему конкурсных процедур. Последняя его редакция (ФЗ-308) принята Госдумой 26 декабря 2008г. и 29 декабря Одобрена Советом Федерации (Комментарий к новой редакции Закона опубликован журнале «Книжная индустрия», 2009г. №3). Очередное обращение от имени более 700 участников Всероссийского библиотечного Конгресса - XIV Ежегодной Конференции РБА в Вологде отправлено 19 мая т.г. Председателю Комитета по строительству и земельным отношениям М.Л.Шаккуму в связи с парламентскими слушаниями 21 мая на тему «Законодательное обеспечение размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

- для библиотек, получающих обязательный экземпляр, за счет увеличения полноты и улучшения качественного состава ОЭ. Они «хромают», особенно в части дорогих изданий, альбомов, региональных, малотиражных научных изданий - наиболее ценного сегмента рынка отечественной литературы. Большие проблемы с региональным и муниципальным ОЭ.

- «возвращения к ценностям» книгообмена - традиционного, сложившегося веками вида библиотечной деятельности, позволяющего не только в рамках одной библиотеки, а в государственном масштабе экономить ресурсы и средства за счет вторичного перераспределения дублетной и неиспользуемой литературы. В последнее десятилетие на разных форумах активно спорили «Есть ли будущее у книгообмена?». По нашему мнению, книгообмен будет существовать до тех пор, пока он экономически выгоден обменивающимся сторонам. Сейчас, на фоне дефицита средств, именно такое время. Но относительно книгообмена (и безвозмездной передачи литературы) для библиотек государством подготовлена очередная «засада». Радетели сохранности государственного имущества, опираясь на Федеральный закон от 06.10.2003 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и ряд других нормативных актов, превратили передачу литературы (читай - имущества) в неподъемную бюрократическую проблему. В результате книги бывает проще списать и выбросить в макулатуру, чем передать нуждающимся библиотекам или социальным учреждениям.

- использования возможностей получения изданий по дару. Острота проблемы оформления поступления в библиотеки даров как пожертвований чуть снизилась, однако во многих библиотеках это по-прежнему сопровождается излишними бюрократическими требованиями. Например, если в качестве дарителя выступает юридическое лицо, то согласно правилам статьи 574 «Гражданского кодекса РФ» Договор пожертвования должен заключаться, если стоимость дара превышает пять МРОТ. Требование в обязательном порядке заключать Договор пожертвования с физическими лицами, если гражданин жертвует бюджетному учреждению имуществом стоимостью более пяти МРОТ, не соответствует нормативным актам.

Усугубляют негативную нормативно-правовую ситуацию также

-отсутствие «Инструкции по учету библиотечных фондов» (формально не отменена «Инструкция об учете библиотечного фонда» от 02 декабря

1998г. № 590). Благодаря усилиям специалистов Российской государственной библиотеки, а также других библиотек, профессиональная «библиотечная» часть новой Инструкции полностью отработана. При этом общий законодательно-правовой фон таков, что, несмотря на усилия библиотечного сообщества, поддерживаемого Министерством культуры Российской Федерации, не могут договориться и решить вопрос с ее утверждением высокие государственные инстанции (Министерство финансов РФ, Министерство юстиции РФ, Министерство экономического развития РФ, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом). Отсутствие Инструкции по учету библиотечных фондов деструктивно влияет на работу российских библиотек.

-различия в требованиях к оформлению и содержательному наполнению документации казначейств разных регионов и бухгалтерий отдельных библиотек, внезапные изменения в отнесении изданий к различным кодам бюджетной классификации. В частности, последнее требование (в середине года, в подписной период) о переносе средств на приобретение периодики с 310 и 340 статей на 226.

Участились претензии к составу фондов и комплектуемым материалам со стороны судов и органов прокуратуры. Можно выделить три вида подобных претензий, предостережений, исковых требований относительно изданий:

- признанных по решению суда (любого уровня и региона) плагиатом (например, авторефераты диссертаций). Библиотекам, как правило, предписывается «Изъять издание и уничтожить!»

- изданий террористического и т.п. содержания, призывающих к насилию, расовой нетерпимости и ненависти, распространению наркотиков. Списки публикуются на сайтах соответствующих министерств (например, Министерства юстиции РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков) и в их официальных органах. В данном случае к

библиотекам предъявляются требования об ограничении доступа к изданиям.

- третий вид претензий к библиотекам - иски от частных лиц и организаций за хранение и демонстрацию изданий (например, газета лежит вместе с периодикой в читальном зале), в которых нарушены, по мнению заявителя, его авторские права. В данном случае, используя противоречия в законодательных актах и нечеткость их формулировок, обычно присутствует стремление получить с библиотеки определенную сумму в виде штрафа.

Возвращаясь к вопросу, поставленному в начале (связан ли кризис в сфере комплектования только с отсутствием минимально необходимого финансирования), подчеркнем, что, к сожалению, кризисное состояние комплектования вызвано не только банальной нехваткой средств. Оно значительной степени **усугубляется невыносимой законодательной и нормативно-правовой ситуацией**, искусственно сформированной в государстве. Ссылаясь на хорошо известного профессора по фамилии Преображенский, отметим, что ситуация кризиса, в которой находится в настоящее время формирование фондов российских библиотек началась и продолжается в головах многочисленной армии чиновников наших высоких государственных ведомств, которые, казалось бы все вместе должны работать на благо государства, а не во вред ему. В связи с выше изложенным, очень показательны и интересны, изданные РГБ Материалы Совещания руководителей федеральных и региональных библиотек (Москва, окт.2008г.) и выездного заседания Общественного комитета содействия развитию библиотек России (г. Дмитров Моск. области, янв.2009г.) – «Библиотеки в правовом пространстве» (М,2009. 123с.). Вызывают удивление рекомендации высокопоставленных чиновников, например о том, что «... в библиотеке можно создать отдельную структуру. Штат потребуются не самый большой – человек 10-15, которые будут заниматься заявками, оплатой контрактов, проведением торгов, котировок. И самое главное, заниматься всем этим они будут профессионально.» (см. с. 119 указанного

издания). Исходя из реального состояния штатного расписания российских библиотек (в том числе в отделах, занимающихся комплектованием) какие из них могут себе позволить подобную «небольшую структуру»? Интересно, рапортуя о миллиардной экономии бюджетных средств в результате закупок через конкурсные торги, учитывается ли среди многих затрат на их проведение (если они вообще учитываются!), содержание также и многочисленной армии чиновников с немаленькой зарплатой, организующих эти процессы?. Остается только догадываться, почему не удастся убедить работников министерств и ведомств (видимо имеющих высшее образование), что, например, «Евгений Онегин» и «Сборник задач по математике» не могут являться «одноименным товаром», поскольку обладают разными потребительскими свойствами и целевым назначением.

Рассмотренные нами объективные и искусственно созданные вызовы порождают разные методы реагирования. Объективные процессы заставляют нас их учитывать и адекватно реагировать, искусственно созданные вызовы приводят только к раздражению, потере времени и заставляют нас прилагать массу усилий для борьбы с ними.

Поднимая данные проблемы, и добиваясь их решения, профессиональное библиотечное сообщество, вместе с книгоиздателями и книгораспространителями отстаивают отнюдь не узкоотраслевые интересы. Хорошее качество библиотечных фондов – это интерес общегосударственный, это будущее нашей науки, культуры, образования. В конечном счете, будущее нашей страны.