

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЭКЗЕМПЛЯРА ДОКУМЕНТОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Поповян Л. К.,
зав. отделом комплектования
Донской государственной публичной библиотеки,
г. Ростов-на-Дону

Формирование полного национального документного фонда и полнота национальной государственной библиографии в значительной мере зависят от создания и эффективности функционирования системы ОЭ на региональном уровне.

Как известно, в России система ОЭ была введена в 1783 г., причем не правительственным, как значится в публикациях, а именованным указом императрицы Екатерины II от 23 февраля, объявленным Сенату Генерал-Прокурором. Согласно тексту указа: *«Ее Императорское Величество Высочайше повелеть соизволила, чтоб из всех казенных и вольных Типографий всякой в печать издаваемой книги по одному экземпляру доставлено было в Библиотеку Императорской Санкт-Петербургской Академии Наук».*

В конце 1994 г. произошло событие, которого с нетерпением несколько лет ждала библиотечная общественность — был принят Закон Российской Федерации «Об обязательном экземпляре документов». Событие это, тем более, знаменательно, что до сих пор юридического документа такого высокого ранга в области библиотечной и издательской деятельности не было. Он был нужен как никогда ранее, т.к. следствием новых экономических преобразований стало нарушение системы обязательного экземпляра, утрата его полноты и надежности. В связи с этим особенно важно было получить законодательную базу, дающую возможность требовать от производителей в обязательном порядке безвозмездно предоставлять определенное количество экземпляров их продукции.

Закон способствовал созданию общенационального документного фонда, определял цели и задачи системы обязательного экземпляра, права и обязанности производителей документов и их получателей. За прошедшие годы он неоднократно редактировался:

ФЗ - N 19 от 11.02.2002,

ФЗ - N 122 от 22.08.2004,

ФЗ - N 57 от 03.06.2005,

ФЗ - N 231 от 18.12.2006,

ФЗ - N 28 от 26.03.2008,

ФЗ - N 160 от 23.07.2008,

в него были внесены изменения Федеральными законами

ФЗ - N 150 от 27.12.2000,

ФЗ - N 176 от 24.12.2002,

ФЗ - N 186 от 23.12.2003,

но не всегда это было на пользу документу.

За последние 10 лет Ростовская область по данным Российской книжной палаты (статистический сборник «Печать Российской Федерации») занимает третье место в Российской Федерации как по количеству издаваемых наименований печатных изданий (в 2008 году – 3 539), так и по тиражам (в 2008 году – более 13 млн.).

Статус Донской государственной публичной библиотеки как центральной библиотеки Ростовской области определил такую важную ее функцию, как создание наиболее полного фонда документов, вышедших на территории области. Эта часть фонда – предмет особой нашей ответственности, как части культурного достояния на общероссийском уровне, так и в рамках международных требований сохранения культуры. При этом мы исходим из того, что пополнение регионального фонда новыми документами реально поднимает значение библиотеки, как хранилища региональной культуры и интеллектуального достояния, а также позволяет всем издателям, авторам оставить свой след в истории нашего донского края.

Первым региональным законодательным актом об обязательном экземпляре на территории Юга России можно считать Приказ Северо-Кавказского крайисполкома от 19 мая 1925 г., обязывающий все издательства края высылать библиотеке (тогда она называлась Северо-Кавказская библиотека краеведения) по одному экземпляру книг, журналов газет, карт и других произведений печати.

Формирование коллекции местной печати в Донской государственной публичной библиотеке всегда было приоритетным направлением деятельности, мы принимали участие в исследованиях, проводимых федеральными библиотеками и Российской книжной палатой, старались иметь достоверную информацию по издательскому рынку Ростовской области.

Осенью 2007 года в ходе проверки Контрольно-счетной палаты Ростовской области целевого и эффективного использования средств областного бюджета, направляемых на приобретение музейных экспонатов, соблюдения установленного порядка учета основных средств в музеях и библиотеках ГУК РО «Донская государственная публичная библиотека» в качестве замечания было записано расходование бюджетных средств сверх необходимого в связи с непоставкой издательствами двух местных обязательных экземпляров в нарушении ФЗ № -77 от 29.12.1994 года, несмотря на то, что библиотека представила копии писем издательствам с напоминанием об их обязанности по обязательному экземпляру субъекта федерации.

В ходе работы над замечаниями по проверке Счетной палаты Ростовской области были повторно разосланы письма издательствам как от имени ГУК РО «Донская государственная публичная библиотека», так и от имени учредителя - Министерства культуры Ростовской области.

Донская государственная публичная библиотека и Министерство культуры Ростовской области также обратились в Департамент по делам печати Администрации Ростовской области и в Управление Россвязьохранкультуры по Ростовской области с просьбой о содействии в получении обязательного экземпляра документов Ростовской области и контроле за исполнением ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», но, как выяснилось обе инстанции могут нам помочь

только в части получения ОЭ периодических изданий. И действительно, жесткое внимание контролирующих органов и помощь муниципальных библиотек помогли нам и существенно пополнить репертуар местной печати, и восполнить лакуны по уже известным нам изданиям. Статистика поступления в Донскую государственную публичную библиотеку ОЭ периодических изданий внушает оптимизм:

Годы	Газеты	Журналы
2007	241	108
2008	317	130
2009	276	69

Работа над замечаниями Счетной палаты привела к необходимости обсуждения и принятия «Областного закона «Об обязательном экземпляре документов».

Год назад в рамках ежегодного фестиваля «Донская книга» был проведен «круглый стол» на тему «Закон «Об обязательном экземпляре» – правовая основа формирования библиотечно-информационного фонда Ростовской области». Депутаты Законодательного собрания Ростовской области, представители Министерства культуры и Департамента по делам печати и СМИ Администрации Ростовской области, Управления Росохранкультуры по Ростовской области, издатели, сотрудники библиотек обсудили эту проблему. Можно сказать, это было публичное обсуждение областного закона «Об обязательном экземпляре», на котором юристы крупных издательств с цифрами в руках говорили об экономическом ущербе, который наносит издательствам закон об обязательном экземпляре. Об этом же говорили и издатели «малых» издательств, издающих небольшое количество книг небольшим тиражом, когда для соблюдения норм законодательства практически треть изданий тиражом в 100 экз. должно быть предоставлено как обязательный экземпляр. А сотрудники библиотек били тревогу

по поводу недополучения полного комплекта документов Ростовской области, отсутствия возможности архивного хранения ОЭ субъекта федерации.

В ноябре 2008 года принят Областной закон Ростовской области «Об обязательном экземпляре документов Ростовской области», который состоит из 6 статей.

Хотелось прокомментировать эти статьи.

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Областного закона гласит: «Настоящий Областной закон в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 1994 года N 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» регулирует отношения, связанные с формированием обязательного экземпляра документов Ростовской области» и тут вроде бы все понятно.

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Областном законе интереснее, хотя она также ссылается на федеральный закон: *«В настоящем Областном законе используются основные понятия, предусмотренные Федеральным законом от 29 декабря 1994 года N 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов».*

Удивительная вещь произошла с некоторыми понятиями в ФЗ № - 77! Речь идет об основных понятиях, в частности о том, что такое обязательный экземпляр. Читая изменения, внесенные в него 28 марта 2008 года, постоянно вспоминается герой из мультипликационного фильма «Страна невыученных уроков», жизнь которого зависела от правильности расстановки знаков препинания в предложении «Казнить нельзя помиловать» («**Казнить**, нельзя помиловать» и «**Казнить нельзя**, помиловать»).

Итак, *«обязательный федеральный экземпляр - экземпляры различных видов документов, изготовленных на территории Российской Федерации, за ее пределами по заказу организаций и отдельных лиц, находящихся в ведении Российской Федерации, а также документов, импортируемых для общественного распространения на территории Российской Федерации, которые подлежат безвозмездной передаче их производителями в соответствующие организации в порядке и количестве, установленных настоящим Федеральным законом»,* но в то

же время в следующем абзаце немного другая трактовка - «обязательный экземпляр субъекта Российской Федерации - экземпляры изготовленных на территории субъекта Российской Федерации или за пределами его территории по заказу организаций, находящихся в ведении субъекта Российской Федерации, различных видов документов, подлежащие безвозмездной передаче производителями документов в соответствующие организации субъекта Российской Федерации в порядке и количестве, установленных настоящим Федеральным законом»

Чувствуете разницу? Ни слова об отдельных лицах, выступающих как издатели, а об организациях-издателях только находящихся в ведении субъекта Федерации (или муниципального образования).

Ну, а далее в системе «Консультант плюс» комментарий к ФЗ-Н 28 от 26.03.2008 «О внесении изменений в Федеральный закон» «Об обязательном экземпляре документов» из журнала «Налоговый вестник: комментарии к нормативным документам для бухгалтеров» № 7 за 2008 год записано: *«Следует отметить, что если ранее при определении понятий «обязательный экземпляр субъекта Российской Федерации» и «обязательный экземпляр муниципального образования» Закон N 77-ФЗ относил к таким экземплярам все документы, изготовленные в рамках определенной территории и подлежащие передаче их производителями в соответствующие организации, то теперь эти понятия включают только экземпляры документов, изготовленных по заказу организаций, находящихся в ведении субъекта Российской Федерации или муниципального образования соответственно»*. То есть, говоря простым русским языком это организации, получающие финансирование или из областного бюджета, или из муниципального. Собственно, на это и указывали юристы, которые готовили областной закон.

Мы обратились за консультациями в федеральные библиотеки, в Российскую книжную палату. И если специалисты федеральных библиотек посоветовали не обращать внимания на комментарии и читать определения по ОЭ субъекта федерации и ОЭ муниципального образования в той же трактовке, что и

федерального ОЭ, то ответ из Российской книжной палаты, чуть ли не дословно повторил эту абсурдную формулировку из самого закона.

Вот и получается – как расставим знаки препинания, так и будем или не будем получать ОЭ Ростовской области.

Статья 3 определяет виды документов, входящих в состав обязательного экземпляра документов, а статья 4 - получателей ОЭ Ростовской области. Поскольку в Ростовской области 3 Центральные библиотеки РО – Донская государственная публичная библиотека, Ростовская областная специальная библиотека для слепых и Ростовская областная детская библиотека им. В.М. Величкиной, то потоки обязательного экземпляра Ростовской области распределяются согласно целевой аудитории каждой из библиотек - в государственное учреждение культуры Ростовской области «Ростовская областная специальная библиотека для слепых» производителями направляются издания для слепых и слабовидящих, в государственное учреждение культуры Ростовской области «Ростовская областная детская библиотека имени В.М. Величкиной» - все виды документов, входящих в состав обязательного экземпляра, предназначенные для детей, ну, а все остальные документы, входящие в состав обязательного экземпляра Ростовской области направляются в государственное учреждение культуры Ростовской области «Донская государственная публичная библиотека».

Статья 5, посвященная обязанностям получателей обязательного экземпляра, гласит, что *«Обязанности получателей обязательного экземпляра, указанных в части 1 статьи 4 настоящего Областного закона, по распределению и доставке документов, входящих в обязательный экземпляр, и контролю за их распределением и доставкой устанавливаются нормативным правовым актом Администрации Ростовской области».*

Последняя статья традиционно посвящена вступлению в силу настоящего Областного закона. Вот и все статьи областного закона. Хотя мы надеялись, что областной закон обозначит и обязанности производителей обязательного экземпляра, но не случилось, увы!

Какие еще вопросы не решает ни один из представленных законов «Об обязательном экземпляре» - ни федеральный, ни областной?

Отсутствует механизм получения информации о вновь изданных на территории области книгах – сегодня нет такого информационного центра, который располагал бы этой информацией. Если это издательство большое и имеет свой сайт или размещает и рассылает свои прайс-листы поставщикам и покупателям – это возможность начать поиск изданий, представленных них. Но если информации нет ни в печатном виде, ни в Интернете (старые сайты начала 2000-х годов), т.е. полностью отсутствует информация для возбуждения дела согласно КОАП.

Для получения текущей информации о вновь изданных книгах Донская государственная публичная библиотека проводит целый ряд мероприятий, нацеленных на привлечение к сотрудничеству с библиотекой местных издательств, издающих организаций, авторов. Ежегодно в январе в адреса издательств и издающих организаций направляются письма с напоминанием об обязанностях издателей как поставщиков обязательного экземпляра субъекта федерации.

С 2002 года проводится фестиваль «Донская книга», в рамках которого издательства и издающие организации могут показать издательскую продукцию последних лет.

Сотрудники библиотеки принимают участие во всех мероприятиях, проводимых Департаментом по делам печати и средств массовой информации Администрации Ростовской области (областной конкурс полиграфистов им. Платова», выставка «Пресса» и пр.). Это позволило привлечь в библиотеку целый ряд издательств. Но целый ряд крупных издательств не поставляли обязательный экземпляр субъекта Российской Федерации («Феникс», «МарТ», «Владис», «Баро-Пресс»).

С 2006 года отдел комплектования подключился к проекту Национального библиотечно-информационного центра ЛИБНЕТ «Каталогизация перед публикацией», что позволило расширить круг поставщиков обязательного экземпляра субъекта Федерации. А в рамках фестиваля «Донская книга: 2006-2007» был озвучен новый проект Национального библиотечно-информационного центра

ЛИБНЕТ «Комплектование.ru», к которому подключились крупнейшие издательства Ростовской области.

Участие в этих проектах позволило наладить систему получения обязательного экземпляра от крупнейших издательств Ростовской области - издательство «Феникс», «МарТ» и привлекло к сотрудничеству с библиотекой ряд новых издательств, таких как «Антей», «Мини Тайп» «Странник» «Азовпечат».

Стабильно присылают обязательные экземпляры документов крупнейшие университетские издательства: ЮФУ, ДГТУ, РГСУ, РГУПС, РГЭУ (РИНХ), РЮИ МВД, СКАГС, ЮРГТУ, ТГПИ. Но не только они. Нельзя не отметить такие издательства, как «Новый бизнес», «Ростиздат», «Старые русские», «Сверчок», издательства СКНЦ, ЮНЦ РАН и др.

Из музеев хочется отметить Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник, который передает свои издания в библиотеку в день выхода первой партии тиража.

Вообще, если изучать динамику поступления ОЭ Ростовской области, картина получается вполне радужная – рост налицо, и по количеству наименований, и по количеству экземпляров.

Книги	2006	2007	2008	9 мес. 2009
Экз.	2083	5290	6326	3490
Назв.	1339	3079	3542	1952

Но любая попытка проанализировать потоки поступлений приводит к не очень радостным результатам. Мы столкнулись с этим в 2002 году, принимая участие в исследовании РГБ, а несколькими годами позже, принимая участие в аналогичных исследованиях, проводимых РНБ, и сейчас, анализируя потоки изданий Ростовской области, поступающие в течение 2007-2009 года в РКП, РГБ, РНБ и в нашу библиотеку.

В первой таблице приводятся результаты поиска по месту и году издания:

Территории области	2007				2008				2009			
	РКП	РГБ	РНБ	ДГПБ	РКП	РГБ	РНБ	ДГПБ	РКП	РГБ	РНБ	ДГПБ
Всего	1772	2242	2661	3116	1803	3140	2992	3108	71	1495	508	921
В том числе												
Ростов	1403	1830	2206	2746	1532	2616	2564	2607	71	1275	455	736
Таганрог	107	92	132	125	37	131	119	124	0	44	6	9
Новочеркасск	155	162	174	195	77	138	130	149	0	56	14	20
Новошахтинск	1	0	1	2	1	1	1	3	0	0	0	0
Шахты	76	108	65	13	144	195	101	196	0	109	19	145
Волгодонск	16	12	14	4	6	5	3	6	0	2	0	2
Азов	1	1	2	4	1	5	4	4	0	0	0	2
Сальск	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
Персиановский	0	17	36	4	0	12	35	3	0	1	2	1
Зерноград	11	7	15	16	2	5	2	6	0	2	7	2
Батайск	1	12	11	5	2	31	29	5	0	6	5	2
Кр. Сулин	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0
Багаевская	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Вешенская	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Рассвет	0	0	4	1	0	0	3	0	0	0	0	0

Графа РГБ выделена красным цветом, т.к нам не удалось выбрать четко по месту издания, система выдает на Ростов и издания Ростовской области (пример г. Шахты, Ростовской области), а также книги более ранних лет, изданные на территории Ростовской области, а в указанные годы (2007-2009) переведенные РГБ на микроносители или электронные носители.

В отличие от статистического сборника «Печать Российской Федерации в ... году» здесь приведены именно издания указанного года – только изданные в 2007, 2008 и 2009 году – данные взяты по библиографическому описанию.

Таблица эта вполне позволяла бы почитать на лаврах достигнутых успехов – еще бы, практически ежегодно поступление ОЭ в Донскую государственную публичную библиотеку на вполне существенное количество превышает поступление в Российскую книжную палату и в фонды федеральных библиотек. Единственное исключение – это текущий 2009 год, но это вполне объяснимо, к несчастью, если издатели и приучаются к мысли о предоставлении ОЭ Ростовской области, то предоставляется он далеко не в день выхода первого тиража, как они, возможно, предоставляют федеральные ОЭ, а 2-3 раза в год, после многочисленных письменных и устных напоминаний, телефонных переговоров, привлечению издателей к участию в различных программах библиотечного сообщества («Каталогизация перед публикацией», «Комплектование.ru»), поэтому, даже издания выпуска 2008 года все еще продолжают поступать в библиотеку, если не как ОЭ, то как дары, если не от авторов и издателей (им подарить издание приятнее, чем исполнить свои обязанности согласно 94-ФЗ), то как дары от авторов и издателей Администрации Ростовской области и различным организациям, которые в свою очередь передают их в фонды Донской государственной публичной библиотеки. Ну, и вполне объяснимы нули в графе Российской книжной палаты, где в первой половине года большее внимание уделяется внесению в БД изданий более ранних лет.

Совершенно по-другому представляется положение вещей, если брать потоки поступлений ОЭ от конкретных издательств, и тут, как выражаются аналитики развития финансового рынка РФ, движение разноплановое.

Особо хочу отметить издательство «Старые русские» как самое законопослушное издательство Ростовской области по исполнению 94-ФЗ – вот уж точно в день получения первого тиража в библиотеку привозят все положенные по закону экземпляры нового издания.

	2007				2008				2009			
	РКП	РГБ	РНБ	ДГПБ	РКП	РГБ	РНБ	ДГПБ	РКП	РГБ	РНБ	ДГПБ
ВСЕГО	968	1131	1040	1644	1307	1913	1671	1923	72	1069	346	491
Феникс	645	719	676	1146	1056	1158	1093	1159	38	625	249	341

Ростиздат	20	22	16	36	17	18	11	67	-	7	1	11
ЮФУ	5	56	33	127	7	55	24	191	-	13	2	37
ДГТУ	87	84	63	84	33	68	40	196	-	16		56
РГЭУ (РИНХ)	85	39	76	105	13	49	31	104	-	11	1	5
СКНЦ	2	24	14	34	1	11	5	32	-	4	1	7
Старые русские	7	7	5	8	5	8	6	10	-	2	1	2
ЮНЦ	3	13	7	8	2	18	11	19	-	5	-	2
Владис	56	70	73	41	95	122	105	38	34	215	82	9
Проф Пресс	10	2	18	-	15	250	244	-	-	122	-	-
Баро Пресс	6	6	5	2	1	6	-	1	-	-	-	-
Сверчок	1	12	11	5	2	27	28	5	-	5	5	2
Антей	21	24	20	20	22	35	14	29	-	15	-	6
Странник	13	26	17	18	13	41	24	22	-	21(12)	1	7
ЛИК	2	25	2	3	25	43	32	48	-	25	2	5
НОК	5	2	4	7	-	4	3	2	-	4	1	1

Если вполне предсказуемы первые 6 граф – Ростиздат, как давний партнер библиотеки, хоть и с опозданием предоставляет по возможности максимальное количество ОЭ изданных книг, а из «Феникса» мы их получаем 2-3 раза в год, благодаря совместному участию в проекте центра «Либнет» «Комплектование.ru», крупнейшие университетские издательства и издательство Северо-Кавказского научного центра высшей школы не забывают о своих обязанностях по 94-ФЗ, то непонятно как в РГБ из Южного научного центра поступило 13 наименований документов, в то время как Донская публичная библиотека получила только 8. А ведь Южный научный центр для нас один из образцовых исполнителей законодательства «Об обязательном экземпляре документов»!